

## پیش‌بینی و تحلیل احتمال وقوع تغییرات اقلیمی و کمبود آب در یزد

محمدرضا گودرزی<sup>۱</sup>✉، مریم صباغ زاده<sup>۲</sup>

۱. نویسنده مسئول، دانشیار مدیریت منابع آب، دانشکده عمران، دانشکده فنی مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران. رایانامه:

Goodarzimr@un.ac.ir و دانشیار مدیریت منابع آب دانشکده عمران، دانشگاه یزد، یزد، ایران. رایانامه:

Goodarzimr@yazd.ac.ir

۲. دانشجوی دکترای مدیریت منابع آب، دانشکده عمران، دانشگاه یزد، یزد، ایران. رایانامه: Maryam.sabagh405@gmail.com

### چکیده

شهر یزد از دیرباز به دلیل اقلیم گرم و خشک با مشکل کم‌آبی مواجه بوده است و همواره مدیران منطقه تلاش کرده‌اند از طرق مختلف آب مورد نیاز را تامین کنند. این مطالعه با تعریف شاخص کمبود آب بر اساس عرضه و تقاضای آب در ۱۲ سال گذشته و پیش‌بینی آن برای ۲۰ سال آینده با استفاده از روش Long Short-Term Memory (LSTM) به بررسی این موضوع پرداخته است. با توجه به نتایج، در فصل تابستان میزان مصرف آب بیشتر از سایر فصول بود. لذا به بررسی اثر تغییرات آب و هوا بر روی کمبود آب پرداخته شد. بدین منظور دما و بارش آینده با مدل اقلیمی HadGEM3-GC31-LL و با سه سناریوی SSP126، SSP245 و SSP585 که به ترتیب سناریوهای خوش بینانه، متوسط و بدبینانه هستند، پیش‌بینی گردید. سپس، ۸۱ حالت مختلف با توجه به تغییرات دما، بارش و کمبود آب تدوین شد و احتمال وقوع هر کدام با استفاده از احتمال شرطی محاسبه گردید. نتایج نشان داد که با وجود پیش‌بینی افزایش بارش سالانه تا ۷۷٪ در سناریوی خوش بینانه و تا بیش از ۹۰٪ در دو سناریوی دیگر، در آینده احتمال وقوع کم‌آبی شدیدتر خواهد بود. لذا تصمیم گیرندگان این منطقه همواره باید به فکر راه‌هایی جهت کاهش مصرف و افزایش تامین آب باشند.

کلمات کلیدی: شاخص کمبود آب، تغییر اقلیم، LSTM، احتمال شرطی

### Prediction and Analysis of the Probability of Climate Change and Water Scarcity in Yazd

#### Abstract

Yazd, a city historically challenged by a hot and dry climate, has long faced water scarcity issues. Regional managers have consistently sought various methods to secure the necessary water supply. This study examines the situation by defining a water scarcity index based on water supply and demand over the past 12 years and forecasting it for the next 20 years using the LSTM method. According to the results, water consumption is higher in the summer compared to other seasons. Consequently, the impact of climate change on water scarcity was investigated. Future temperature and precipitation were predicted using the HadGEM3-GC31-LL climate model under three scenarios: SSP126 (optimistic), SSP245 (moderate), and SSP585 (pessimistic). Subsequently, 81 different scenarios were developed considering variations in temperature, precipitation, and water scarcity, with the probability of each occurring calculated using conditional probability. The results indicate that despite the increase in annual forecasted precipitation by up to 77% in the optimistic scenario and over 90% in the other two scenarios, the likelihood of severe water scarcity in the future will be higher. Therefore, regional decision-makers must continually seek ways to reduce consumption and enhance water supply.

**Keywords:** climate change, Water Shortage Index, LSTM, Conditional probability

تامین آب از دیرباز یکی از دغدغه‌های اساسی بشر بوده است [۲, ۱]. با گسترش شهرنشینی این مسئله به یکی از مسائل اساسی مدیران تبدیل شده است [3, 4]. این موضوع به خصوص در شهرهای واقع در مناطق با آب و هوای خشک جدی تر بوده است [5]. در این شهرها میزان بارندگی بسیار کم و در مقابل میزان تبخیر زیاد است و معمولاً تامین آب در این مناطق وابسته به آب‌های زیرزمینی است [۶]. هرچند برداشت آب از آب‌های زیرزمینی نیز به دلیل پیدایش مشکلاتی نظیر فرونشست دارای محدودیت‌هایی است و در سال‌های اخیر تصمیم گیرندگان این مناطق برای تامین آب از روش‌های دیگری نظیر انتقال آب نیز استفاده کرده‌اند [۹-۷]. در سال‌های اخیر به دلیل پدیده تغییر اقلیم، کشور ما با کاهش بارش و افزایش دما نیز مواجه بوده است که باعث شده میزان آب در دسترس کاهش یابد [۱۰, ۱۱]. این موضوع در مناطق خشک بیشتر احساس شده و باعث افزایش مشکل تامین آب در سال‌های اخیر در این مناطق شده است [۴].

در مطالعات گذشته به روش‌های مختلفی میزان کمبود آب در مناطق گوناگون مورد ارزیابی قرار گرفته است. پارامترهای مختلفی نیز که بر روی تنش آبی تاثیرگذار هستند، تاکنون در مطالعات در نظر گرفته شده‌اند. در ادامه به چند مورد از این مطالعات اشاره شده است:

بزرگ حداد و همکاران [12] با استفاده از سنجش از دور پایین رفتن سطح آب را در کشورهای خاورمیانه محاسبه کردند. که نشان دهنده کاهش ذخیره کل آب در آن منطقه است. بدین ترتیب وضعیت مصرف و تامین آب را در کشورهای خاورمیانه ارزیابی کردند. نتایج نشان داد که لبنان، سوریه، عراق و ایران کشورهایی هستند که شاخص کم آبی بسیار منفی دارند. از جمله راهکارهایی که برای رفع این مشکل می‌تواند موثر واقع شود همکاری‌های بین المللی و تجارت آب مجازی است. بهمنی بهلولی و همکاران [13] جهت بررسی و تحلیل ارتباط میزان و مصرف آب شهری با عوامل مختلف در شهرستان زرقان از سیستم داینامیک استفاده کردند. برای این کار از نرم افزار Vesim DSS استفاده گردید. نتایج شبیه سازی سناریوهای مختلف نشان داد که ساخت و ساز از مهم‌ترین عوامل افزایش مصرف آب شهری است و در مورد مصرف آب برای فضای سبز شهری نیز مهم‌ترین عامل نوع پوشش گیاهی است. Dau و همکاران [14] برای ارزیابی اثر تغییر اقلیم بر روی میزان آب در دسترس، در حوضه رودخانه هوانگ چین، با استفاده از دو سناریوی تغییر اقلیمی مختلف، دما و بارش آینده را پیش بینی کردند. سپس با استفاده از HEC-HMS مدل‌سازی بارش-رواناب انجام شد. در نهایت با استفاده از نرم افزار WEAP تاثیر افزایش جمعیت و تغییر اقلیم بر روی مقدار آب مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که بارش ۱ تا ۰.۸٪ و دما ۰.۲ تا ۳.۵ درجه سانتیگراد افزایش خواهد یافت و به دلیل افزایش بارش تا سال ۲۰۸۰ در صورتی که افزایش جمعیت صورت نگیرد، کمبود آبی در منطقه وجود نخواهد داشت. Heidari و همکاران [15] تاثیر الگوهای مختلف توسعه شهری را بر روی میزان کمبود آب مورد بررسی قرار دادند. در این مطالعه با استفاده از نرم افزار SWAT و سناریوهای تغییر اقلیم میزان آب در دسترس آینده محاسبه شد و با استفاده از مدل یکپارچه آب شهری (IUWM) میزان تقاضای آب در آینده ارزیابی شد. نتایج نشان داد که مناطق شهری تحت الگوی توسعه پراکنده در مقایسه با الگوی تراکم بالا کمبود آب را با شدت، مدت و فراوانی بالاتر تجربه خواهند کرد. تابش و همکاران [16] با دو روش شبکه بیزین و تابع استون-گری مصرف آب شهری را به صورت بلند مدت پیش بینی کردند. نتایج نشان داد که شبکه بیزین به دلیل در نظر گرفتن روابط علی و معلولی و در نظر گرفتن عدم قطعیت در پیش بینی بهتر عمل می‌کند. مقایسه بین دو مدل نشان داد که دقت شبکه بیزین به مقدار ۵۱٪ بیشتر از تابع استون-گری است. غفاری مقدم و همکاران [17] برای پیش بینی مصرف آب شهری در سیستان از پنج الگوریتم کرم شب تاب استفاده کردند و مصرف آب شهری را برای سال‌های ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۴ تخمین زدند. نتایج نشان داد که در مدل نمایی و هیبرید الگوریتم NDFA (New dynamic firefly algorithm) دارای کمترین میزان خطاست و در مدل خطی الگوریتم VSSFA (Variable Step Size Firefly Algorithm) دارای کمترین میزان خطا بود. همچنین اوج مصرف در ماه‌های تیر و مرداد بود. همان‌طور که مشاهده شد.

همان‌طور که مشاهده شد تاکنون در هر یک از مطالعات انجام شده برای ارزیابی کمبود آب تنها بخشی از عوامل موثر را در نظر گرفته‌اند و یا مصرف آب را در بخش کوچکی در نظر گرفته‌اند و یا فقط بر روی گذشته مطالعه کرده و برای آینده پیش‌بینی نداشته‌اند. در این مطالعه کمبود آب در مقیاس شهری در نظر گرفته شد. بدین منظور شهر یزد به عنوان شهری که در منطقه گرم و خشک واقع شده است و همیشه تامین آب از مشکلات اساسی آن بوده است مورد بررسی قرار گرفت. جهت این امر با استفاده از میزان عرضه و تقاضای آب شهر شاخصی با عنوان شاخص کمبود آب تعریف گردید. اما برای بررسی کمبود آب فقط به گذشته بسنده نکرده و با استفاده از روش LSTM مقدار آن برای ۲۰ سال آینده نیز تخمین زده شد. هم‌چنین برای در نظر گرفتن عدم قطعیت عوامل موثر بر این شاخص کمبود آب، تغییرات آب و هوایی که با عنوان تغییر اقلیم یاد می‌شود، محاسبه شد. از آن جایی که انتظار می‌رود تغییر اقلیم بر روی میزان عرضه و تقاضای آب تاثیر

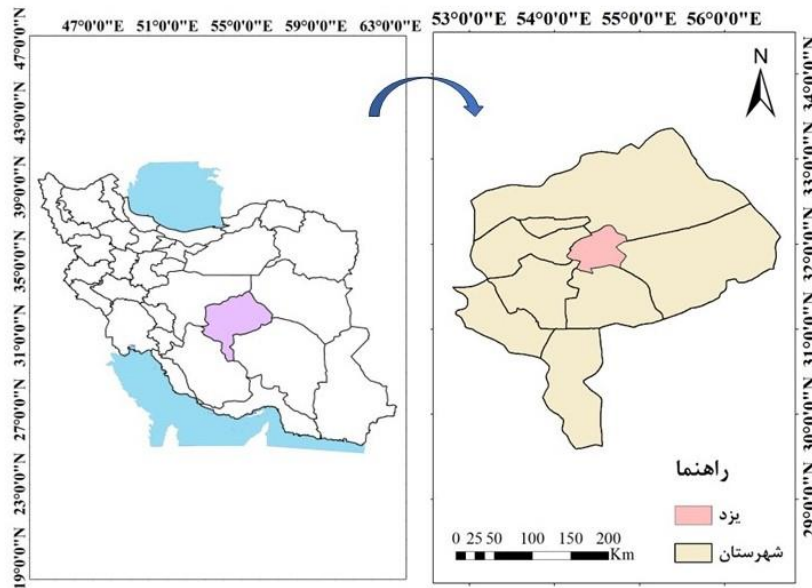
گذار باشد، دما و بارش ۲۰ سال آینده شهر یزد با استفاده از گزارش ششم IPCC که جدیدترین گزارش تغییر اقلیمی است، پیش بینی گردید و احتمال وقوع شرایط مختلف در شاخص کمبود آب با توجه به تغییرات دما و بارش مورد محاسبه قرار گرفت.

## ۲. مواد و روش ها

در این مطالعه برای ارزیابی کمبود آب، با ترکیب میزان عرضه و تقاضای آب، شاخص کمبود آب تعریف گردید. سپس از داده‌های ماهانه مربوط به عرضه و تقاضای آب در سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۱ برای پیش بینی میزان کمبود آب در ۲۰ سال آینده استفاده شد. برای این کار از روش شبکه عصبی عمیق LSTM استفاده شد. سپس تاثیر تغییر اقلیم بر روی کمبود آب مورد بررسی قرار گرفت. جهت پیش بینی دما و بارش آینده از گزارش ششم IPCC و مدل HadGem3-GC31-LL استفاده شد و دما و بارش ۲۰ سال آینده تحت سه سناریوی SSP126، SSP245 و SSP585 استخراج شد. این سناریوها به ترتیب حالت خوش بینانه، متوسط و بدبینانه را در تغییر آب و هوا در نظر می‌گیرند. در نهایت با استفاده از احتمال شرطی احتمال وقوع شرایط مختلف آب و هوایی و کمبود آب محاسبه شد.

### ۱.۲. منطقه مورد مطالعه

شهر یزد بین عرض جغرافیایی  $31^{\circ} 38' 56''$  تا  $31^{\circ} 48' 56''$  شمالی و طول جغرافیایی  $10^{\circ} 16' 54''$  تا  $16^{\circ} 24' 54''$  شرقی از نصف النهار گرینویچ قرار گرفته است. این شهر با وسعتی در حدود 99/5 کیلومتر مربع، در مرکز استان یزد در مسیر راه اصفهان به کرمان واقع شده است [۱۸]. ارتفاع این شهر به طور متوسط ۱۲۱۵ متر از سطح دریاست و در جهت شمال غرب به جنوب شرق کشیده شده است. از آنجایی که این شهر در مجاورت کویر مرکزی ایران واقع شده است دارای آب و هوای گرم و خشک است. میانگین بارندگی بسیار کم و در حدود ۶۰ میلیمتر در سال است. در مقابل میزان تبخیر بسیار زیاد است و حدوداً ۴ متر در سال است [۱۹]. آب‌های زیرزمینی موجود در منطقه برای تامین آب شهر کافی نیستند و این امر مدیران منطقه را بر آن داشت تا از روش‌های دیگری نیز در کنار استفاده از آب زیرزمینی برای تامین آب مورد نیاز شهر استفاده کنند. طرح انتقال آب از زاینده‌رود به شهر یزد، در سال ۱۳۷۸ به بهره‌برداری رسید. تخصیص اولیه آن ۷۸ میلیون مترمکعب در سال بود که در سال ۱۳۸۳ به ۹۸ میلیون مترمکعب افزایش یافت و هدف، تامین بخشی از آب مورد نیاز شهرهای یزد، میبد و اردکان بود [20]. خط دوم انتقال آب نیز از بهشت آباد به یزد، با هدف تامین آب شرب شهر در سال ۱۳۹۲ آغاز شد. با اجرای این طرح، آب به طور مستقیم از حوضه کارون به استان وارد می‌شود. اما این طرح تا به حال پیشرفت زیادی نداشته و هنوز به مرحله بهره‌برداری نرسیده است [21]. از جمله اقدامات دیگر جهت کاهش مصرف آب، جمع‌آوری فاضلاب شهری و تصفیه آن و استفاده‌ی مجدد جهت آبیاری فضای سبز شهری بود که در سال ۱۳۸۱ با ظرفیت ۷۵ هزار نفر راه‌اندازی شد. آخرین پروژه، شیرین کردن آب خلیج فارس و انتقال آن به کرمان و یزد بود که هدف عمده این پروژه تامین آب مورد نیاز صنعت و معدن بود و در درجه دوم با ۱۵ میلیون مترمکعب در سال تامین بخشی از آب شرب شهرهای هرمزگان، کرمان و یزد را به عهده گرفت [22، 23].



شکل ۱. منطقه مورد مطالعه

## ۲.۲. شاخص کمبود آب

برای تجزیه و تحلیل میزان کمبود آب باید عرضه و تقاضای آب به صورت همزمان مورد بررسی قرار گیرد. منظور از تقاضای آب، مصرف آب شهر است. منظور از عرضه آب نیز مقدار آب تأمین شده از منابع مختلف شامل آب‌های زیرزمینی و انتقالی است. مصرف و تأمین آب شهر یزد از سال ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۱ به صورت ماهانه از شرکت آب و فاضلاب شهرستان یزد تهیه شد. بدین منظور شاخص کمبود آب به صورت زیر تعریف گردید. در صورتی که مقدار این شاخص منفی باشد، نشان دهنده بیشتر بودن میزان تقاضا نسبت به عرضه است. در این صورت شهر با بحران تأمین آب مواجه خواهد شد.

$$SI = \frac{Supply_{water} - Demand_{water}}{Supply_{water}} * 100 \quad (1)$$

## ۳.۲. روش LSTM

پیش‌بینی سری زمانی با استفاده از روش شبکه‌های عصبی حافظه بلند مدت (LSTM) یکی از تکنیک‌های پیشرفته و کارآمد در تحلیل داده‌های زمانی است. این روش نوع خاصی از شبکه‌های عصبی بازگشتی (RNN) هستند که برای یادگیری روابط بلندمدت در داده‌های سری زمانی طراحی شده‌اند [۲۴].

LSTM توسط Schmidhuber در سال ۱۹۹۷ معرفی شد تا بر مشکلات RNN های استاندارد در یادگیری روابط بلندمدت غلبه کند. RNN ها به دلیل اثر محو شدن یا انفجار گرادیان‌ها در فرآیند آموزش، در یادگیری روابط بلندمدت دچار مشکل می‌شوند [۲۵]. LSTM با معرفی ساختاری خاص به نام "سلول حافظه" این مشکل را حل می‌کند و یک واحد LSTM شامل چندین بخش اصلی است:

۱. سلول حافظه: اطلاعات را در طول زمان ذخیره می‌کند.
۲. دروازه فراموشی (Forget Gate): تصمیم می‌گیرد که چه مقدار از اطلاعات قبلی را فراموش کند.
۳. دروازه ورودی (Input Gate): تصمیم می‌گیرد که چه مقدار از اطلاعات جدید به سلول حافظه اضافه شود.
۴. دروازه خروجی (Output Gate): تصمیم می‌گیرد که چه مقدار از اطلاعات سلول حافظه به عنوان خروجی استفاده شود.

این دروازه‌ها از سیگموئید و تانژانت هایپربولیک به عنوان توابع فعالسازی استفاده می‌کنند که مقدار آن‌ها بین ۰ و ۱ قرار دارد [۲۶].

طبق این روابط ورودی  $X_t$  در زمان  $t$  به صورت انتخابی در سلول  $C_t$  که توسط دروازه ورودی انتخاب شده است، ذخیره می‌شود. وضعیت آخرین لحظه سلول  $C_{t-1}$  به صورت انتخابی توسط دروازه فراموشی فراموش می‌شود. سرانجام دروازه خروجی کنترل می‌کند که چه بخشی از سلول  $C_t$  به خروجی  $h_t$  اضافه شود. حال اگر  $I_t$  را به عنوان دروازه ورودی و  $F_t$  را به عنوان دروازه فراموشی در نظر بگیریم. مقدار به روز شده وضعیت دروازه  $C_t$  به صورت زیر خواهد بود [27].

$$C_t = F_t * C_{t-1} + I_t * (\text{relu}(W_c * [O_{t-1}, X_t] + b_c) \quad (2)$$

$$I_t = \sigma(W_i * [O_{t-1}, X_t] + b_i) \quad (3)$$

$$F_t = \sigma(W_f * [O_{t-1}, X_t] + b_f) \quad (4)$$

که در آن  $W_i, W_f, W_c$  ماتریس وزنی هستند،  $O_{t-1}$  خروجی سلول قبلی است،  $X_t$  ورودی،  $b_i, b_f, b_c$  بردارهای بایاس هستند.

خروجی نهایی  $O_t$  به صورت زیر به دست می‌آید.

$$O_t = \sigma_t * \text{Relu}(C_t) \quad (5)$$

ReLU (Rectified Linear Unit) یک تابع فعال‌سازی است که به صورت زیر عمل می‌کند:

$$\text{Relu} = \text{Max}(0, x) \quad (6)$$

این تابع باعث می‌شود مقادیر منفی ورودی به صفر تبدیل شوند و تنها مقادیر مثبت حفظ شوند. در شبکه‌های عصبی، ReLU به دلیل رفتار ساده و عدم ایجاد مشکل اشباع در مقایسه با توابع سیگموئیدی یا هایپربولیک بسیار پرکاربرد است [27].

در این مطالعه جهت بهینه‌سازی نیز از الگوریتم (Adaptive Moment Estimation) Adam استفاده گردید. الگوریتم Momentum و RMSProp را ارائه می‌دهد. هدف اصلی این الگوریتم بهینه‌سازی سرعت همگرایی و دقت در پیدا کردن نقطه بهینه است. Adam، به‌ویژه در مسائلی که داده‌های متنوع و نویز زیادی دارند، بسیار کارآمد است [28].

جهت پیش‌بینی سری زمانی با LSTM در ابتدا داده‌ها نرمال سازی شدند یعنی داده‌ها به یک بازه مشخص مانند [۰, ۱] تبدیل شد تا آموزش مدل کارآمدتر شود. سپس داده‌ها به دو مجموعه آموزش و آزمون تقسیم شدند. ۸۰٪ داده‌ها برای آموزش و ۲۰٪ برای آزمایش در نظر گرفته شدند. [۲۹].

برای ساخت و آموزش مدل از کتابخانه‌هایی مانند TensorFlow یا Keras استفاده گردید. سپس مدل LSTM تعریف شد. این مدل شامل لایه‌های ورودی، پنهان و خروجی است [۳۰]. سپس تعداد لایه‌ها، تعداد نرون‌ها در هر لایه، نرخ یادگیری، و تابع خسارت مانند MSE تعیین شد. در نهایت مدل با استفاده از داده‌های آموزشی آزمایش شد و با معیارهایی مانند RMSE، MAE دقت مدل محاسبه گردید. سپس با استفاده از مدل آموزش دیده، برای آینده پیش‌بینی‌های صورت گرفت.

## ۴.۲. سناریوهای تغییر اقلیم

جهت پیش‌بینی دما و بارش ۳۰ سال آینده از گزارش ششم هیئت بین‌المللی تغییرات اقلیمی (IPCC) که به نام "گزارش ارزیابی ششم" (AR6) شناخته می‌شود، استفاده شد. همچنین از خروجی مدل HadGEM3-GC31-LL که یکی از مدل‌های پیشرفته اقلیمی است و توسط دفتر هواشناسی بریتانیا (Met Office) توسعه یافته است، استفاده شد. این مدل بخشی از خانواده مدل‌های Hadley Centre Global Environment Model (HadGEM) است و برای شبیه‌سازی تغییرات اقلیمی و پیش‌بینی اثرات آن بر سیستم‌های مختلف زمین استفاده می‌شود. HadGEM3-GC31-LL به دلیل رزولوشن بالا و تعاملات پیچیده بین اجزای مختلف مدل، دقت بالایی در شبیه‌سازی پدیده‌های اقلیمی مختلف دارد. همچنین توانایی شبیه‌سازی دقیق تعاملات بین جو، اقیانوس، یخ دریا و سطح زمین را دارد که

به درک بهتر فرآیندهای اقلیمی کمک می‌کند [31]. مدل HadGEM3-GC31-LL به طور مستمر به‌روزرسانی می‌شود تا شامل داده‌ها و فرضیات جدید علمی باشد، که این امر به دقت و قابلیت اطمینان مدل می‌افزاید. در مجموع، مدل HadGEM3-GC31-LL یکی از ابزارهای کلیدی در تحقیقات اقلیمی و پیش‌بینی تغییرات اقلیمی است که به محققان کمک می‌کند تا تأثیرات بلندمدت تغییر اقلیم را بهتر درک و مدیریت کنند [32, 33].

اکنون در گزارش ارزیابی ششم (AR6) IPCC گروه جدیدی از سناریوهای انتشار به نام سناریوهای SSP<sup>2</sup> ارائه شده است. این سناریوها برای بررسی تأثیرات اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی سیاست‌های مختلف در مقابله با تغییرات اقلیمی استفاده می‌شوند.

SSP1-2.6 (SSP126): این سناریو نشان‌دهنده یک مسیر با سطح پایین انتشار گازهای گلخانه‌ای است. این مسیر به دنبال اهداف پایداری بالا، کاهش نابرابری‌ها و همکاری‌های بین‌المللی قوی است. در این سناریو، تغییرات اقلیمی تا حد ممکن کاهش می‌یابد [34].

SSP2-4.5 (SSP245): این سناریو یک مسیر میانه با انتشار متوسط گازهای گلخانه‌ای را نشان می‌دهد. در این مسیر، روندهای اجتماعی و اقتصادی فعلی با بهبودهای تدریجی در تکنولوژی و سیاست‌های زیست‌محیطی ادامه می‌یابد [35].

SSP5-8.5 (SSP585): این سناریو نمایانگر یک مسیر با سطح بالای انتشار گازهای گلخانه‌ای است. این مسیر بر اساس رشد اقتصادی سریع و اتکای زیاد به سوخت‌های فسیلی پیش می‌رود و به عنوان یک سناریوی بسیار بدبینانه برای تغییرات اقلیمی در نظر گرفته می‌شود [36].

این سناریوها به محققان و سیاست‌گذاران کمک می‌کنند تا تأثیرات احتمالی سیاست‌های مختلف را بر تغییرات اقلیمی و اقدامات کاهش و سازگاری بهتر درک کنند و برنامه‌های مؤثرتری برای مقابله با چالش‌های اقلیمی ایجاد کنند.

بعد از استخراج پیش‌بینی‌های اقلیمی نوبت به ریزمقیاس‌سازی می‌شود. در این تحقیق از مدل Lars-WG جهت ریزمقیاس‌نمایی (Downscaling) داده‌های مدل گردش عمومی استفاده شده است. دلیل این موضوع این است که دقت GCM‌ها به دلیل محدودیت‌های مدل‌سازی آنها در مقیاس‌های محلی کافی نیست. GCM‌ها معمولاً نمی‌توانند پدیده‌های کوچک مقیاس مانند تغییرات محلی آب و هوا را به خوبی شبیه‌سازی کنند. ریزمقیاس‌سازی، خطاها و سوگیری‌های موجود در داده‌های GCM را اصلاح می‌کند و به ما امکان می‌دهد تا نتایج مطالعات را با مشاهدات واقعی بهتر تطبیق دهیم. در نتیجه، GCM‌ها بدون انجام فرآیند ریزمقیاس‌نمایی قادر به ارائه اطلاعات قابل اعتماد از دما و بارش در مقیاس محلی نیستند [37]. در این تحقیق از مدل Lars-WG جهت ریزمقیاس‌نمایی داده مدل گردش عمومی استفاده شده است.

## ۵.۲. احتمال شرطی

احتمال شرطی (Conditional Probability) مفهومی در نظریه احتمالات است که به بررسی احتمال وقوع یک رویداد به شرط وقوع رویداد دیگری می‌پردازد [38]. این مفهوم کمک می‌کند تا روابط بین رویدادها بهتر درک شود و پیش‌بینی‌های دقیق‌تری انجام شود. احتمال شرطی در مسائل مربوط به مدیریت و تامین آب شهری، به خصوص در مناطق خشک و نیمه‌خشک، کاربردهای زیادی دارد [39]. به عنوان مثال پیش‌بینی منابع آب به شرط وقوع پدیده ال‌نینو، مدیریت عرضه و تقاضای آب به خصوص در تابستان و یا تحلیل ریسک خشکسالی [۴۰-۴۲]. احتمال شرطی بین سه متغیر این امکان را می‌دهد تا روابط پیچیده بین عوامل مختلف ارزیابی شده و تحلیل‌های دقیق‌تری انجام شود. در زمینه مدیریت منابع آب، این تحلیل‌ها می‌توانند به بهبود تصمیم‌گیری‌ها و برنامه‌ریزی‌های استراتژیک کمک کنند. با استفاده از این مفهوم، می‌توان تأثیرات تغییرات آب و هوایی و سایر عوامل محیطی را بر منابع آب بهتر پیش‌بینی کرد [۴۳].

در این مطالعه سه متغیر تصادفی دما، بارش و شاخص کمبود آب در نظر گرفته شده است. سپس با استفاده از شرایط مختلف آب و هوایی و شاخص کمبود آب، سناریوهایی تدوین گردید و احتمال وقوع هر سناریو با استفاده از احتمال شرطی محاسبه شد.

<sup>1</sup> Assessment Report

<sup>2</sup> Shared Socio- Economic Pathways

$$P(WSI|P,T) = \frac{P(WSI \cap P \cap T)}{P(P \cap T)} \quad (7)$$

که در این رابطه WSI: شاخص کمبود آب، P: بارش و T: دما است.

## ۶.۲. شاخص‌های ارزیابی

### MSE (Mean Squared Error).1.6.2

**MSE** یا **Mean Squared Error** (میانگین مربعات خطا) یک معیار ارزیابی برای مدل‌های رگرسیونی و پیش‌بینی است که میزان تفاوت بین مقادیر واقعی و مقادیر پیش‌بینی شده را محاسبه می‌کند. این معیار به صورت میانگین مربع اختلافات بین مقادیر پیش‌بینی شده و واقعی تعریف می‌شود [44].

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (O_i - P_i)^2 \quad (8)$$

MSE همیشه عددی غیرمنفی است، زیرا اختلاف‌ها به توان دو رسیده‌اند و نمی‌توانند منفی باشند. هر چقدر MSE کوچک‌تر باشد، مدل پیش‌بینی بهتری انجام داده است. مقدار صفر برای MSE به معنای پیش‌بینی کاملاً دقیق و بدون خطاست.

با این حال، بازه دقیق مناسب بودن MSE بستگی به مقیاس داده‌ها و حوزه کاری دارد. برای داده‌هایی با مقادیر بزرگ، MSE بزرگ‌تری نیز ممکن است مناسب باشد. اما به‌طور کلی، هر چقدر MSE کمتر باشد، مدل عملکرد بهتری دارد.

### ۲.۶.۲. MAE (Mean Absolute Error)

این معیار میانگین قدر مطلق اختلافات بین مقادیر واقعی و پیش‌بینی شده را محاسبه می‌کند. برخلاف MSE که اختلافات را به توان دو می‌رساند، MAE صرفاً از قدر مطلق این اختلافات استفاده می‌کند و به همین دلیل، کمتر به خطاهای بزرگ حساس است [45].

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |O_i - P_i| \quad (9)$$

MAE همیشه مقداری غیرمنفی دارد، زیرا از قدر مطلق استفاده می‌کند. مانند MSE، هر چقدر MAE کوچک‌تر باشد، مدل دقیق‌تر است. نسبت به خطاهای بزرگ حساسیت کمتری دارد، زیرا خطاها به توان دو نمی‌رسند.

### ۳.۶.۲. MAPE (Mean Absolute Percentage Error)

MAPE یک معیار ارزیابی برای مدل‌های پیش‌بینی است که درصد خطای پیش‌بینی نسبت به مقدار واقعی را به صورت میانگین محاسبه می‌کند. این معیار اجازه می‌دهد تا خطاها را به صورت نسبی (درصدی) ارزیابی کنید، که آن را به‌ویژه برای داده‌هایی با مقیاس‌های متفاوت مفید می‌سازد [46].

$$MAPE = \frac{100\%}{n} \sum_{i=1}^n \left| \frac{O_i - P_i}{O_i} \right| \quad (10)$$

MAPE نشان می‌دهد که به طور میانگین پیش‌بینی‌ها چه درصدی از مقدار واقعی فاصله دارند. چون این معیار به درصد بیان می‌شود، امکان مقایسه خطاها در داده‌هایی با مقیاس‌های مختلف را فراهم می‌سازد.

MAPE معمولاً بین ۰٪ تا ۱۰۰٪ است، هرچه MAPE کوچکتر باشد، پیش‌بینی دقیق‌تر است. به‌طور کلی، MAPE کمتر از ۱۰٪ به عنوان پیش‌بینی بسیار خوب در نظر گرفته می‌شود، بین ۱۰٪ تا ۲۰٪ معمولاً خوب است، و ۲۰٪ تا ۵۰٪ می‌تواند قابل قبول باشد، اما بیش از ۵۰٪ به عنوان عملکرد ضعیف مدل تلقی می‌شود.

### ۴.۶.۲. RMSE (Root Mean Square Error)

این معیار، میزان خطای پیش‌بینی مدل را به صورت ریشه دوم میانگین مربعات اختلافات بین مقادیر واقعی و مقادیر پیش‌بینی شده محاسبه می‌کند. RMSE به دلیل استفاده از مربع اختلافات، حساسیت بیشتری به خطاهای بزرگ دارد [47].

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (O_i - P_i)^2} \quad (11)$$

### ۵.۶.۲. NSE (Nash-Sutcliffe Efficiency)

NSE یک معیار ارزیابی برای مدل‌های هیدرولوژیکی و دیگر مدل‌های پیش‌بینی است که عملکرد مدل را در پیش‌بینی مقادیر مشاهده‌شده ارزیابی می‌کند. NSE به بررسی میزان تفاوت بین مقادیر پیش‌بینی شده توسط مدل و مقادیر مشاهده‌شده نسبت به مقادیر متوسط مشاهده‌شده می‌پردازد [48].

$$NSE = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (O_i - P_i)^2}{\sum_{i=1}^n (O_i - \bar{O})^2} \quad (12)$$

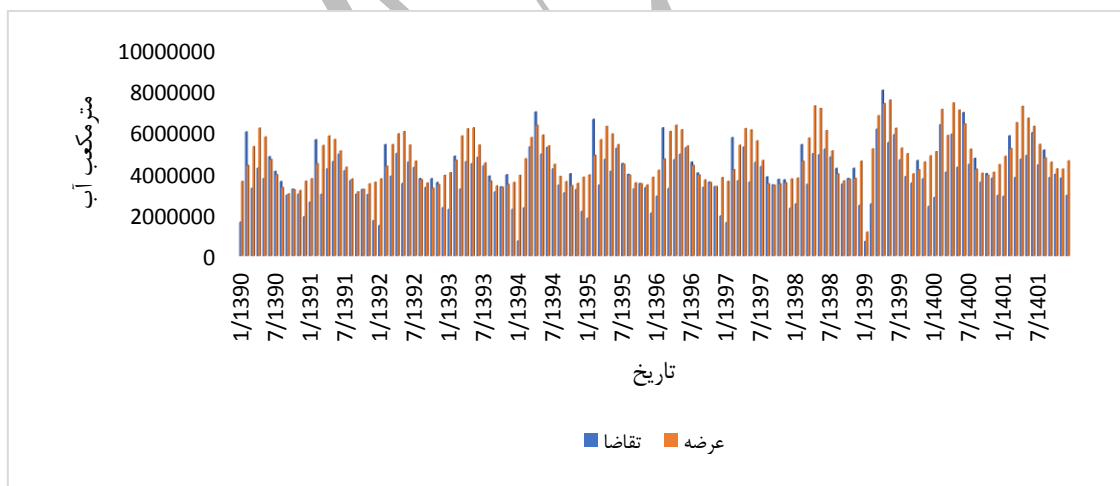
$NSE = 1$  نشان‌دهنده یک مدل کامل و ایده‌آل است. NSE بین ۰ تا ۱ به معنای عملکرد قابل قبول مدل است. به طور کلی، هرچه این مقدار به ۱ نزدیک‌تر باشد، مدل پیش‌بینی دقیق‌تری دارد. NSE منفی نشان می‌دهد که مدل در پیش‌بینی‌ها عملکرد ضعیفی داشته و استفاده از میانگین داده‌ها نتایج بهتری خواهد داشت.

در تمام این روابط O: مقدار مشاهداتی، P: مقدار پیش‌بینی شده، n: تعداد نمونه‌ها و  $\bar{O}$ : میانگین مقادیر مشاهداتی است.

### ۳. نتایج

#### ۱.۳. محاسبه شاخص کمبود آب

همان‌طور که گفته شد برای محاسبه شاخص کمبود آب نیاز به مقدار عرضه و تقاضاست. در این مطالعه از عرضه و تقاضای ماهانه سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۱ شهر یزد استفاده شد. مقادیر استفاده شده در شکل ۲ نشان داده شده است.



شکل ۲. مجموع عرضه و تقاضای ماهانه

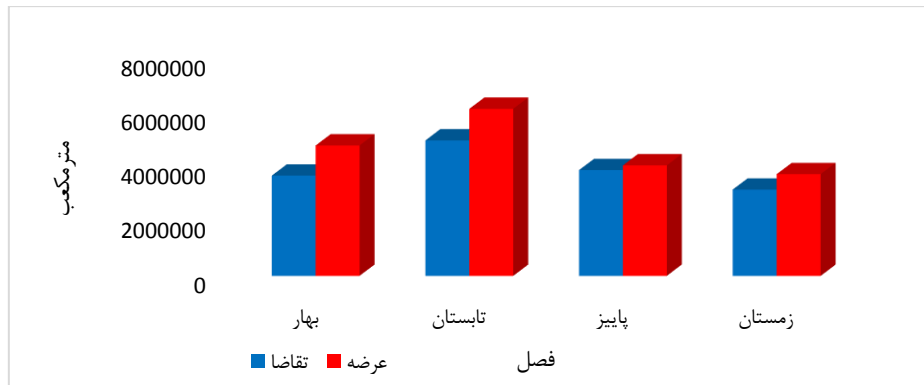
برای آشنایی بیشتر با داده‌های عرضه و تقاضای آب شهر یزد، خصوصیات آماری این مقادیر در جدول ۱ نشان داده شده است. همان‌طور که مشخص است مقدار حداکثر تقاضای آب از عرضه بیشتر است که نشان‌دهنده کمبود آب در برخی مواقع در این شهر است. اما بیشتر بودن میانگین عرضه نسبت به تقاضا نشان می‌دهد که مدیران و مسئولان شهر در تلاشند به روش‌های گوناگون آب مورد نیاز را تأمین کنند.

#### جدول ۱. خصوصیات آماری داده‌های عرضه و تقاضا



میانگین	میانه	حداقل	حداکثر	انحراف معیار	
۴,۶۹	۴,۴۸	۱,۱۵۳	۷,۵۳	۱,۱۸	عرضه آب (میلیون مترمکعب)
۳,۹۴	۳,۸۳	۰,۷۱	۸,۰۱	۱,۲۴	تقاضای آب (میلیون مترمکعب)

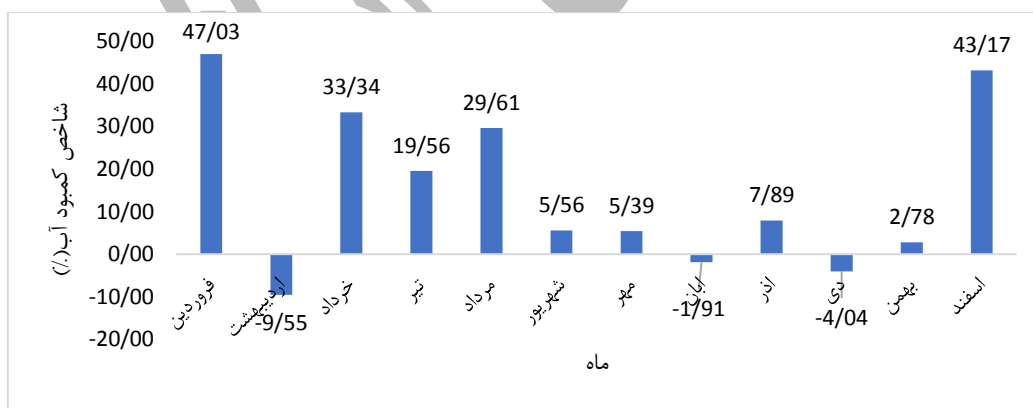
از آنجایی که انتظار می‌رفت دما بر میزان مصرف آب تاثیر گذار باشد و برای تحلیل بهتر مقادیر، میانگین عرضه و تقاضای آب به صورت فصلی نیز محاسبه شد که در شکل ۳ نشان داده شده است.



شکل ۳. میانگین عرضه و تقاضای آب فصلی

همانطور که در شکل ۳ مشخص است میزان عرضه و تقاضا در فصل تابستان بیش از سایر فصل‌هاست. بعد از آن فصل بهار و پاییز و در نهایت فصل زمستان دارای کمترین مقدار است. با توجه به مصرف متوسط آب در بهار، اگر فصل بهار را به عنوان مبنا در نظر بگیریم، میزان تقاضای آب در فصل تابستان ۳۵٪ بیشتر از فصل بهار است. مقدار عرضه آب نیز در تابستان ۲۸٪ بیشتر از فصل بهار است. فصل زمستان نیز به عنوان فصلی با کمترین میزان مصرف، مقدار مصرف آب در زمستان ۱۴٪ کمتر از فصل بهار است و مقدار عرضه آب در زمستان ۲۲٪ بیشتر از فصل بهار است.

سپس با استفاده از مقادیر عرضه و تقاضا شاخص کمبود آب محاسبه گردید که میانگین ماهانه آن در شکل ۴ نشان داده شده است.

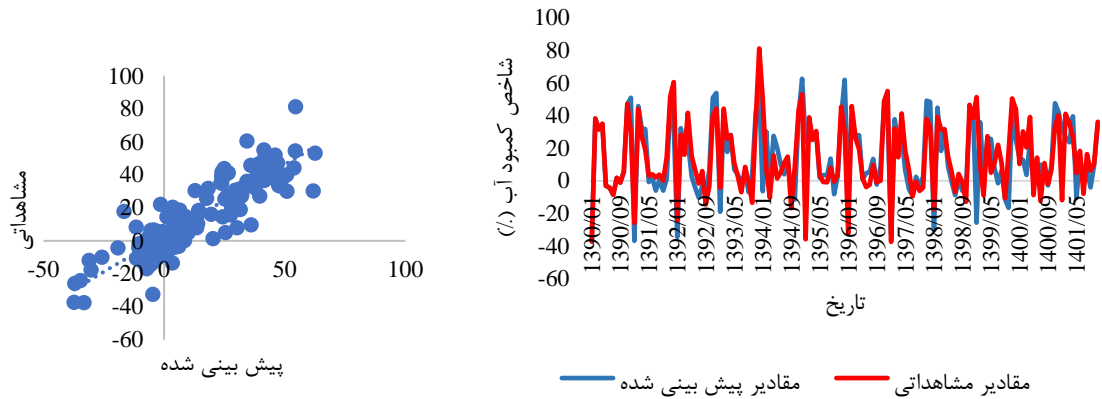


شکل ۴. میانگین ماهانه شاخص کمبود آب

همانطور که مشخص است در برخی از ماه‌ها میانگین شاخص کمبود آب منفی شده است که بدین معناست که در این ماه‌ها میانگین تقاضا بیشتر از عرضه شده است. این اتفاق در ماه‌های دی، اردیبهشت و آبان افتاده است. بیشترین میزان شاخص نیز مربوط به ماه‌های اسفند، فروردین و خرداد است. همانطور که مشاهده شد در فصل تابستان میزان تقاضا بیشتر از سایر فصل‌هاست اما مثبت بودن شاخص کمبود آب نشان می‌دهد که مدیران منطقه همواره تلاش کرده‌اند در فصل تابستان آب مورد نیاز را عرضه کنند تا از ایجاد مشکل برای مصرف کنندگان در تابستان به خصوص در شهر یزد که تابستان با دمای هوای بالایی روبروست و کمبود آب می‌تواند باعث مشکلات زیادی برای مردم شود، جلوگیری کنند.

### ۲.۳. پیش بینی سری زمانی شاخص کمبود آب با روش LSTM

برای پیش بینی سری زمانی شاخص کمبود آب در ۲۰ سال آینده به صورت ماهانه از روش LSTM استفاده شد. این روش یکی از روش های هوش مصنوعی یادگیری عمیق است که در مطالعات مختلف و برای پیش بینی مسائل مختلف از آن استفاده شده است. در این روش از تابع فعالساز *Relu (Rectified Linear Unit)* استفاده گردید، همچنین جهت بهینه سازی از الگوریتم بهینه سازی *Adam (Adaptive Moment Estimation)* استفاده شد. برای آموزش مدل از داده های شاخص کمبود آب ماهانه مربوط به سال های ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۱ استفاده شد. ۸۰٪ داده ها به عنوان آموزش و ۲۰٪ برای آزمایش استفاده شد. در شکل ۵ نمودار نقطه ای مقادیر مشاهداتی و شبیه سازی شده نشان داده شده است.

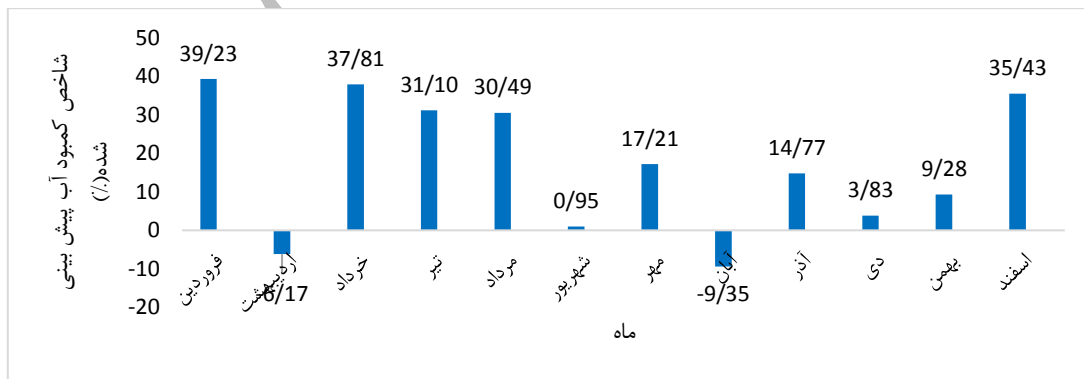


دقت پیش بینی انجام شده در جدول ۲ نشان داده شده است. همانطور که در جدول مشخص است دقت مدل قابل قبول است.

جدول ۲. دقت پیش بینی سری زمانی شاخص کمبود آب با روش LSTM

MSE	MAE	MAPE	RMSE	NSE
0.018	0.11	0.32	0.13	۰٫۷۵

در شکل ۶ میانگین ماهانه شاخص کمبود آب پیش بینی شده برای ۲۰ سال آینده نشان داده شده است. همان طور که در شکل نیز نشان داده شده است در مقادیر پیش بینی شده نیز ماه های اردیبهشت و آبان دارای شاخص کمبود آب منفی هستند که نشان دهنده بیشتر بودن مقدار تقاضا نسبت به عرضه است.



شکل ۶. شاخص کمبود آب پیش بینی شده

مقادیر پیش بینی شده نسبت به مقادیر تاریخی در ماه‌های فروردین، شهریور، آبان و اسفند به ترتیب ۷،۷۵ و ۷،۴، ۴،۶، ۷،۸ و ۷،۷۵ واحد کمتر شده است که نشان دهنده بحرانی‌تر شدن بحث تامین آب در این ماه‌ها در آینده است. در ماه‌های تیر و مهر بیشترین افزایش را داشته است که این مقدار حدود ۱۱،۵ واحد است.

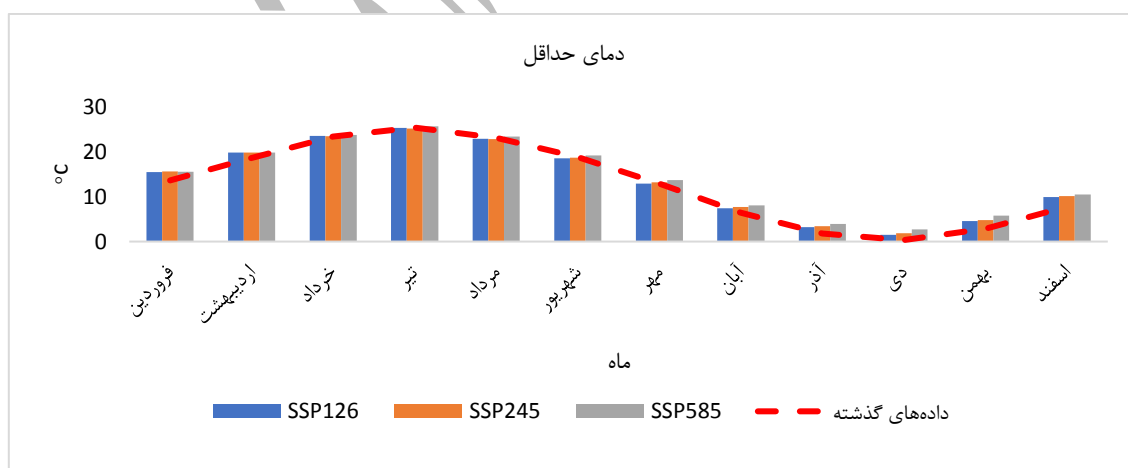
### ۳،۳. پیش بینی دما و بارش آینده با سناریوهای تغییر اقلیم

همان‌طور که مشاهده شد میزان عرضه و تقاضای آب و به دنبال آن شاخص کمبود آب در فصل‌های مختلف متفاوت بود. انتظار می‌رود دما و بارش از جمله عوامل تاثیرگذار بر آن باشد. به همین دلیل در کنار پیش بینی شاخص کمبود آب در آینده، دما و بارش نیز برای ۲۰ سال آینده با استفاده از سناریوهای تغییر اقلیم پیش بینی گردید. جهت این کار سه سناریوی خوش بینانه، متوسط و بدبینانه (SSP126, SSP245, SSP585) در نظر گرفته شد. جهت پیش‌بینی دما و بارش آینده از اطلاعات دما و بارش سال‌های ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۰ استفاده گردید. به منظور بررسی میزان قابل اعتماد بودن اطلاعات شبیه‌سازی شده از سه شاخص آماری ریشه میانگین مربع خطا (RMSE)، ضریب تعیین ( $R^2$ ) و ضریب کارایی نش-ساتکلیف (NSE) استفاده شد. جدول ۳ نتایج واسنجی پارامترهای مشاهداتی و شبیه‌سازی شده NCEP را نشان می‌دهد. همان‌طور که مشخص است پارامترهای اقلیمی با دقت خوبی پیش‌بینی شده‌اند.

جدول ۳. شاخص‌های خطا سنجی پارامترهای اقلیمی دوره مشاهداتی با شبیه‌سازی شده

پارامتر	واسنجی			
	سال دوره	RMSE	NSE	$R^2$
دمای حداقل	۱۳۵۸-۱۳۹۲	۰/۱۲۶	۰/۹۹۹	۰/۹۹۹
دمای حداکثر	۱۳۵۸-۱۳۹۲	۰/۱۰۵	۰/۹۹۹	۰/۹۹۹
بارش	۱۳۵۸-۱۳۹۲	۲/۷۵۶	۰/۹۴۶	۰/۹۵۵

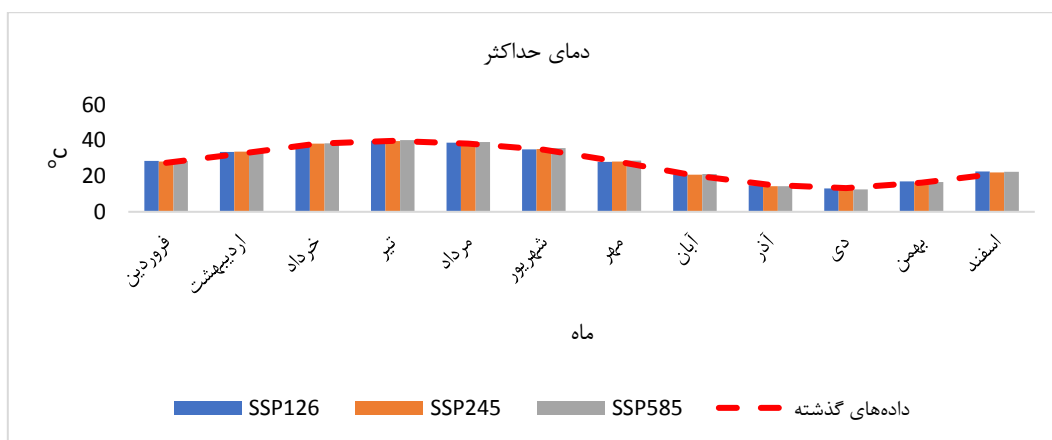
در شکل‌های زیر متوسط دما و بارش ماهانه پیش بینی شده در سال‌های ۱۴۰۲ تا ۱۴۲۲ تحت سه سناریوی مختلف در مقایسه با متوسط دما و بارش دوره گذشته نشان داده شده است.



شکل ۷. متوسط دمای حداقل ماهانه در دوره آتی (۱۴۰۲-۱۴۲۲) نسبت به مشاهداتی (۱۳۵۸-۱۳۹۲)

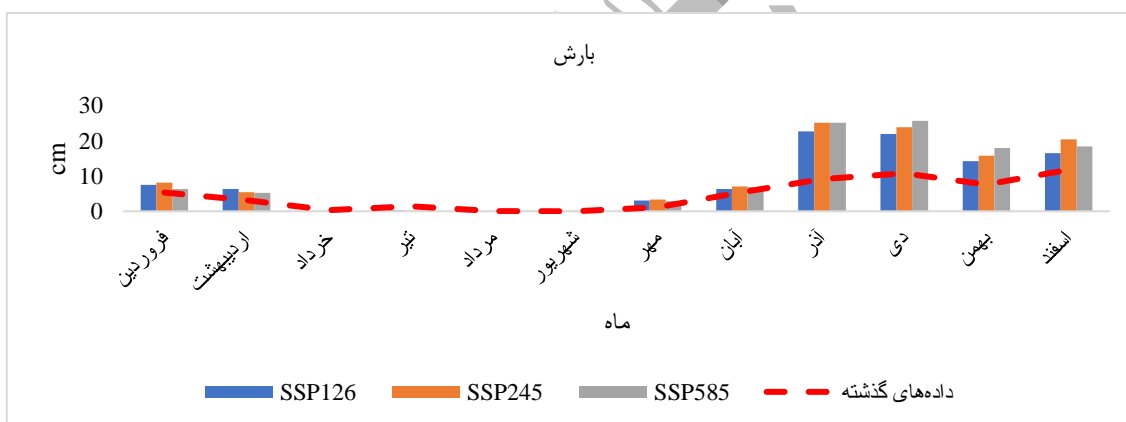
در مورد دمای حداقل که در شکل ۷ نشان داده شده است. در ماه‌های فروردین، اردیبهشت، بهمن و اسفند میانگین سالانه دمای حداقل در آینده تحت هر سه سناریو اندکی افزایش خواهد یافت. در ماه تیر دمای حداقل گذشته و آینده در هر سه سناریو تقریباً یکسان است. در باقی ماه‌ها مقدار دمای گذشته با دمای آینده در سناریوی SSP245 تقریباً یکسان خواهد بود و در سناریوی SSP126 اندکی کمتر از مقدار گذشته است و در سناریوی SSP585 اندکی بیشتر از متوسط دمای گذشته است. به طور میانگین تغییر سالانه متوسط دمای حداقل در

آینده نسبت به گذشته در جدول ۲ نشان داده شده است. همانطور که در جدول مشخص است در سناریوی خوش بینانه دمای حداقل ۰,۷ درجه سانتیگراد افزایش خواهد یافت. در سناریوی متوسط ۰,۸۱ درجه سانتیگراد و در سناریوی بدبینانه ۱,۲۶ درجه سانتیگراد افزایش خواهد یافت.



شکل ۸. متوسط دمای حداکثر ماهانه در دوره آتی (۱۴۰۲-۱۴۲۲) نسبت به مشاهداتی (۱۳۵۸-۱۳۹۲)

در دمای حداکثر همانطور که در شکل ۸ مشخص است، فقط در ماه دی در سناریوی SSP585 و در ماه‌های مهر، آبان و آذر در سناریوی SSP126 مقدار دمای حداکثر در آینده کاهش خواهد یافت. در باقی ماه‌ها متوسط دمای حداکثر گذشته و آینده تقریباً یکسان خواهد بود. به طور متوسط، میانگین دمای حداکثر سالانه در سناریوی SSP126 نسبت به گذشته ۰,۳۴ افزایش خواهد و این افزایش در سناریوی SSP245 و SSP585 به ترتیب ۰,۱۴ و ۰,۴۵ خواهد بود.



شکل ۹. متوسط بارش ماهانه در دوره آتی (۱۴۰۲-۱۴۲۲) نسبت به مشاهداتی (۱۳۵۸-۱۳۹۲)

در مورد بارش وضعیت کاملاً متفاوت است و همان‌طور که در شکل ۹ نیز مشخص است تغییرات زیادی به خصوص در ماه‌های آذر، دی، بهمن و اسفند در هر سه سناریو پیش بینی شده است. این نشان دهنده این است که در سال‌های آینده شهر یزد در با افزایش بارش روبرو خواهد شد. هرچند در دو سال اخیر نیز این افزایش بارش به خصوص در فصل بهار مشاهده شده است. به طور متوسط میانگین سالانه بارش در سناریوی SSP126، ۷۷,۷٪ افزایش خواهد داشت. در سناریوی SSP245 این مقدار به ۹۶,۶۹٪ و در سناریوی SSP585، ۹۵,۶۱٪ افزایش خواهد داشت.

جدول ۴. تغییرات متوسط سالانه دمای حداقل و حداکثر و بارش نسبت به دوره آینده

HadGEM3-GC31-LL			دوره پیش بینی	داده‌های تاریخی (۱۳۹۲-۱۳۵۸)	پارامتر
SSP585	SSP245	SSP126			

14.34	13.89	13.78	۱۴۰۲-۱۴۲۲	13.08	میانگین سالانه دمای حداقل (°C)
+1.26	+0.81	+0.7			
27.81	27.5	27.7	۱۴۰۲-۱۴۲۲	27.36	میانگین سالانه دمای حداکثر (°C)
+0.45	+0.14	+0.34			
108.92	109.52	98.95	۱۴۰۲-۱۴۲۲	55.68	میانگین سالانه بارش (mm)
+95.61%	+96.69%	+77.70%			

با این اوصاف انتظار می‌رود که در آینده مشکل کمبود آب این منطقه کمرنگ‌تر خواهد شد. هرچند که در سال‌های اخیر این منطقه با خشکسالی مواجه بوده است و مدیران را بر آن داشت تا برای تامین آب منطقه برداشت آب‌های زیرزمینی و انتقال آب را افزایش دهند. اما همانطور که افزایش بارش پیش‌بینی شده است عوامل اجتماعی مانند افزایش جمعیت هم می‌توانند بر میزان کمبود آب تاثیرگذار باشند. لذا تنها در نظر گرفتن افزایش بارش خوش بینانه است و جهت انجام برنامه ریزی دقیق‌تر جهت تامین آب سایر عوامل موثر بر این موضوع نیز باید در نظر گرفته شود.

### ۴.۳. تحلیل سناریوهای احتمالی

همان‌طور که در بخش‌های پیشین مورد بررسی قرار گرفت. مقدار دما، بارش و شاخص کمبود آب در آینده با تغییراتی مواجه است اما محاسبه احتمال وقوع وضعیت‌های مختلف مشخص نیست. به عنوان مثال شرایط کاهش دما، افزایش بارش و کاهش شاخص کمبود آب برای منطقه شرایط بسیار مطلوبی است که با توجه به پیش‌بینی‌های انجام شده احتمال دارد اتفاق بیفتد اما این احتمال چه اندازه است و تصمیم‌گیرندگان منطقه تا چه حد می‌توانند به این موضوع امیدوار باشند. در واقع این موضوع از جمله عدم قطعیت‌های محاسبه شاخص کمبود آب در آینده است.

با استفاده از احتمال شرطی می‌توان احتمال وقوع شرایط مختلف را محاسبه کرد. جهت محاسبه این احتمالات دمای میانگین و بارش در هر سه سناریو به سه دسته کم، متوسط و زیاد تقسیم شد. این کار برای شاخص کمبود آب پیش‌بینی شده برای آینده نیز انجام گرفت. این تقسیم بندی بدین صورت انجام گرفت که در ابتدا میانگین بارش و شاخص کمبود آب در گذشته محاسبه شد. برای بارش و شاخص کمبود آب، ۰.۲۵ برابر میانگین کمتر از این مقدار به عنوان حد پایین و ۰.۲۵ برابر بیشتر از مقدار میانگین به عنوان حد بالا در نظر گرفته شد. در مورد دما به دلیل تغییرات کم دما در آینده، میزان تغییرات میانگین در آینده که در جدول ۴ نشان داده شده است، در نظر گرفته شد. بدین صورت که میانگین دمای گذشته به عنوان حدپایین و میانگین دمای گذشته به اضافه مقدار تغییر دمای نشان داده شده در جدول ۴ به عنوان حد بالا در نظر گرفته شد.

سپس تمام مقادیر بین حد پایین و بالا به عنوان دسته متوسط در نظر گرفته شد. در مورد دما و بارش مقادیر کمتر از حدپایین به عنوان دسته کم و بیشتر از حد بالا به عنوان دسته زیاد در نظر گرفته شد. در شاخص کمبود آب، مقادیر کمتر از حد پایین نشان دهنده افزایش تقاضا نسبت به تامین آب است که باعث افزایش کمبود آب می‌شود. بنابراین به عنوان دسته زیاد در نظر گرفته شده و بیشتر از حد بالا به عنوان دسته کم در نظر گرفته شد. سپس احتمال وقوع ترکیب حالت‌های دما، بارش و شاخص کمبود آب محاسبه شد. در هر سناریوی تغییر اقلیمی ۲۷ حالت ممکن است اتفاق بیفتد که در جدول ۵، ۶ و ۷ احتمال وقوع هر کدام نشان داده شده است.

جدول ۵. محاسبه احتمال وقوع حالات مختلف تحت سناریوی SSP126

بارش	دمای میانگین	کمبود آب		
		کم	متوسط	زیاد
زیاد	کم	0.297	0.27	<b>0.432</b>
زیاد	متوسط	1	0	<b>0</b>
زیاد	زیاد	0.3	0	<b>0.7</b>

متوسط	کم	0.143	0	<b>0.857</b>
متوسط	زیاد	<b>0.6</b>	0	0.4
کم	کم	0.087	0.391	<b>0.521</b>
کم	متوسط	<b>0.75</b>	0.25	.
کم	زیاد	<b>0.67</b>	0	0.34

در جدول 5 احتمال وقوع حالات مختلف تحت سناریوی تغییر اقلیم SSP126 نشان داده شده است. سناریوی خطرناک برای شهر بارش کم، دمای زیاد و کمبود آب زیاد است که احتمال وقوع آن ۰,۳۴ است. اگر چه این احتمال زیاد نیست اما همین احتمال کم نیز باید باعث شود که مسئولان شهر آگاهانه تر رفتار کنند. سناریوی خوشایند برای شهر نیز که شامل بارش زیاد، دمای کم و کمبود آب کم است نیز دارای احتمال ۰,۲۹۷ است که نشان می‌دهد نمی‌توان به این قضیه امیدوار بود و حتما باید مدیریت خوبی جهت مصرف و تأمین آب صورت گیرد.

جدول ۶. محاسبه احتمال وقوع حالات مختلف تحت سناریوی SSP245

بارش	دمای میانگین	کمبود آب		
		کم	متوسط	زیاد
زیاد	کم	0.302	0.263	<b>0.434</b>
زیاد	متوسط	<b>1</b>	0	0
زیاد	زیاد	0.3	0	<b>0.7</b>
متوسط	کم	0	0	<b>1</b>
متوسط	زیاد	<b>0.5</b>	0	<b>0.5</b>
کم	کم	0.14	0.34	<b>0.52</b>
کم	متوسط	<b>0.571</b>	0.428	0
کم	زیاد	<b>0.653</b>	0.021	0.326

در حالات وقوع مختلف تحت سناریوی تغییر اقلیم SSP245 نیز که در جدول ۶ نشان داده شده است، احتمال وقوع بحرانی شدن شاخص کمبود آب در حالت‌های مختلف بیشتر شده است.

جدول ۷. محاسبه احتمال وقوع حالات مختلف تحت سناریوی SSP585

بارش	دمای میانگین	کمبود آب		
		کم	متوسط	زیاد
زیاد	کم	0.291	0.251	<b>0.458</b>
زیاد	متوسط	<b>0.6</b>	0.4	0
زیاد	زیاد	<b>0.7</b>	0	0.3
متوسط	کم	0.125	0	<b>0.875</b>
متوسط	متوسط	<b>1</b>	0	0
متوسط	زیاد	<b>0.5</b>	0	<b>0.5</b>
کم	کم	0.115	0.257	<b>0.628</b>
کم	متوسط	0.4	<b>0.6</b>	0
کم	زیاد	<b>0.645</b>	0.021	0.334

در سناریوی تغییر اقلیم SSP585 نیز احتمال صفر (عدم وقوع کمبود آب زیاد) بیشتر شده است که با توجه به پیش بینی افزایش بارش در SSP585 قابل توجیه است.

در مطالعات آینده می‌توان عوامل تاثیرگذار دیگر بر روی کمبود آب را در نظر گرفت. همچنین می‌توان میزان تاثیر راه‌های مختلف کاهش مصرف و افزایش عرضه آب را بر روی کمبود آب مورد ارزیابی قرار داد.

نتیجه گیری

مناطق گرم و خشک به دلیل وجود دمای زیاد و بارش کم همیشه با مشکل کم آبی روبرو بوده‌اند و برای تامین آب مورد نیاز خود از آب زیرزمینی استفاده می‌کردند. در سال‌های اخیر با گسترش شهرنشینی در این مناطق نیاز به آب افزایش یافته و راه‌های دیگری نظیر انتقال آب نیز برای تامین آب در این مناطق استفاده شده است. شهر یزد از جمله این مناطق است که همیشه تامین آب یکی از مسائل اساسی آن بوده است. در این مطالعه تلاش شد که کمبود آب و تاثیر آب و هوا بر روی آن هم در گذشته مورد بررسی قرار گیرد و هم برای آینده پیش بینی صورت گیرد. بدین منظور شاخص کمبود آب با استفاده از مقادیر ماهانه ۱۲ سال گذشته عرضه و تقاضای آب در شهر محاسبه شد. سپس با استفاده از روش یادگیری عمیق LSTM مقدار این شاخص برای ۲۰ سال آینده پیش بینی شد. طبق نتایج فصل تابستان میزان مصرف بیشتر از سایر فصل‌هاست اما تامین آب همیشه به نحوی صورت گرفته است که در این فصل کمبود آب وجود نداشته باشد تا به دلیل گرمای زیاد هوا در این فصل مردم منطقه با کمبود و قطعی آب مواجه نشوند. بعد از آن دما و بارش آینده با استفاده از گزارش ششم IPCC که جدیدترین گزارش تغییر اقلیم است و با استفاده از مدل اقلیمی HadGEM3-GC31-LL و با سه سناریوی خوش بینانه، بدبینانه و متوسط پیش بینی شد. نتایج نشان داد که بارش شهر یزد در آینده افزایش خواهد یافت. برای بررسی دقیق‌تر کم آبی در آینده مقدار کم آبی به همراه دما و بارش به حالت‌های مختلف تقسیم شد و احتمال وقوع حالات مختلف با احتمال شرطی محاسبه شد. نتایج نشان داد که با وجود افزایش بارش در آینده باز هم احتمال وقوع کم آبی زیاد در آینده بیشتر است. لذا تصمیم گیرندگان منطقه باید با هوشیاری بیشتری برای آینده شهر و تامین آب آن برنامه ریزی انجام دهند. این تحقیق بر اساس تنها یک مدل GCM انجام شده است. نتایج بر مبنای مدل های GCM دیگر ممکن است متفاوت باشد. لذا برای استفاده های کاربردی، در مطالعات آینده، لازم است از نتایج مجموعه ای از GCMها استفاده شود و عدم قطعیت نتایج در خصوص مدل های GCM در نظر گرفته شود.

#### واژه‌نامه

Down Scaling	ریز مقیاس نمایی	Forget Gate	دروازه فراموشی
Conditional Probability	احتمال شرطی	Input Gate	دروازه ورودی
		Output Gate	دروازه خروجی

#### منابع

- [۱] A. SalehiBaladehi, F. Arabali, and A. Salehi, "The concept and place of water in Iranian culture and Islamic religion and its crystallization in Mazni culture," *Architecture*, vol. 26, no. 6, pp. 26-35, 2023. (In Persian)
- [۲] M. R. Goodarzi, B. Zahabiyou, A. R. Massah Bavani, and A. R. Kamal, "Performance comparison of three hydrological models SWAT, IHACRES and SIMHYD for the runoff simulation of Gharesou basin," *Water and Irrigation Management*, vol. 2, no. 1, pp. 25-40, 2012. (In Persian)
- [۳] V. Sandeep, A. Khandekar, and M. Kumar, "Water supply, urbanization and climate change," *Resilience, Response, and Risk in Water Systems: Shifting Management and Natural Forcings Paradigms*, pp. 195-215, 2020.
- [۴] M. R. Goodarzi, R. H. Mohtar, R. Piryaei, A. Fatehifar, and M. Niazkar, "Urban WEF Nexus: An Approach for the Use of Internal Resources under Climate Change," *Hydrology*, vol. 9, no. 10, p. 176, 2022.
- [۵] F. A. Padder and A. Bashir, "SCARCITY OF WATER IN THE TWENTY-FIRST CENTURY: PROBLEMS AND POTENTIAL REMEDIES," *MEDALION JOURNAL: Medical Research, Nursing, Health and Midwife Participation*, vol. 4, no. 1, pp. 1-5, 2023.
- [۶] M. TalebiNia and H. Khosravi, "The Relation between Meteorological Drought and Groundwater Quality in Arid and Semi-arid Climate (Case Study: Isfahan Province)," *The Journal of Irrigation and Water Engineering*, vol. 11, no. 1, pp. 269-285, 2020. (In Persian)
- [۷] M. Goodarzi, M. Sabaghzadeh, and A. Rajabpour niknam, "The Relationship between Land Subsidence and Water Use in Yazd Plain Using Sentinel-1 Images," (in eng), *Journal of Applied Research in Geographical Sciences*, Research vol. 25, no. 76, pp. 0-0, 2025.
- [۸] S. Sadeghi, S. Kazemikia, H. Kheirfam, and Z. Hazbavi, "Experiences and consequences of inter-basin water transfer in the world," *Journal of Iran-Water Resources Research (IWRR)* 2016. (In Persian)

- [٩] A. R. Bagherieh, I. Loloie, and A. Bagherieh, "Numerical Modeling of Tunnels and Lifelines in Liquefiable Grounds Under Seismic Loading," *Ferdowsi Civil Engineering*, vol. 27 ,no. 2, pp. 127-144, 2016.
- [١٠] M. R. Mansouri Daneshvar, M. Ebrahimi, and H. Nejadsoleymani, "An overview of climate change in Iran: facts and statistics," *Environmental Systems Research*, vol. 8, no. 1, pp. 1-10, 2019.
- [١١] M. Goodarzi, A. Fatehifar, and F. Avazpoor, "Bivariate Analysis of the Impact of Climate Change on Drought with SPEI Index and Coppola Functions (Case Study: Dugonbadan," *Iran-Water Resources Research*, vol. 15, no. 4, pp. 352-365, 2019. )(In Persian)
- [١٢] O. Bozorg-Haddad, B. Zolghadr-Asli, P. Sarzaeim, M. Aboutalebi, X. Chu, and H. A. Loáiciga, "Evaluation of water shortage crisis in the Middle East and possible remedies," *Journal of Water Supply: Research and Technology—AQUA*, vol. 69, no. 1, pp. 85-98, 2020.
- [١٣] M. BahmaniBohlooli ,M. MousaviHaghighi, and S. Mousavi, "Investigation And Analysis Of Trend of Urban Green Space Water Consumption And Municipal Water Scarcity Using System Dynamics Approach (Case study: Zarghan city)," *Iranian Journal of Agricultural Economics and Development Research*, vol. 51, no. 3, pp. 551-564, 2020. (In Persian)
- [١٤] Q. V. Dau, K. Kuntiyawichai, and A. J. Adeloye, "Future changes in water availability due to climate change projections for Huong Basin, Vietnam," *Environmental Processes*, vol. 8, pp. 77-٩١, ٢٠٢١.
- [١٥] H. Heidari, M. Arabi, T. Warziniack, and S. Sharvelle, "Effects of urban development patterns on municipal water shortage," *Frontiers in Water*, vol. 3, p. 694817, 2021.
- [١٦] M. Tabesh, M. MollaRamezani, A. Shorzad, and N. RasiFaghieh, "Long-Term Prediction of Domestic Water Demand Using Bayesian Belief Networks," *Journal of Civil and Environmental Engineering*, vol. 52.2, no. 107, pp. 47-56, 2022. (In Persian)
- [١٧] Z. GhafariMoghadam and A. SardarShahraki, "Prediction of monthly consumption of drinking water in the Sistan region under climate change impact," *Journal of Natural Environmental Hazards (JNEH)*, vol. 12, no. 37, pp. 75-100, 2023. (In Persian)
- [١٨] S. Sadati, F. Rostami, and H. Fami, "Sustainable management of water resources in Yazd province: challenges and solutions," 2010.
- [١٩] M. Goodarzi, M. Sabaghzadeh, and A. Rajabpour niknam, "The Relationship between Land Subsidence and Water Use in Yazd Plain Using Sentinel-1 Images," (in eng), *Journal of Applied Research in Geographical Sciences*, Research vol. 25, no. 76, pp. 0-0, 2025. (In Persian)
- [٢٠] A. Karimi, M. R. Nikoo, R. Karachian, and E. Shirangi, "Assessment of water transport projects impact on long term water supply in Zayandehrud basin by multi-period optimization analysis," *Iranian Water Researches Journal*, vol. 6, no. 2, pp. 153-163, 2012. (In Persian)
- [٢١] H. Mohammadi, K. Hakimi, and E. Ahmadi, "Feasibility of implementing inter-basin water transfer projects in Iran (case study: Beheshtabad-Central Plateau water transfer project)," 2020. (In Persian)
- [٢٢] t. sharghi, k. Kalantari, A. Asadi, and m. jomehpour, "Simulating the Simultaneously effects of Climate Change and Policy of Water transfer from Agriculture to Industry on Horticultural Products (Case of Yazd Province)," *Iranian Journal of Agricultural Economics and Development Research*, vol. 47, no. 4, pp. 851-863, 2016. (In Persian)
- [٢٣] m. akaberi, M. Fatemi, and S. Dehghan Khavari, "Projection of Water Supply and Demand in Yazd Province Using the General Regional Equilibrium Pattern (In Persian)," (in eng), *Geographical Researches*, Original Research vol. 34, no. 3, pp. 403-412, 2019.
- [٢٤] Y. Yu, X. Si, C. Hu, and J. Zhang, "A review of recurrent neural networks: LSTM cells and network architectures," *Neural computation*, vol. 31, no. 7, pp. 1235-1270, 2019.
- [٢٥] A. Graves and A. Graves, "Long short-term memory," *Supervised sequence labelling with recurrent neural networks*, pp. 37-45, 2012.
- [٢٦] A. Farzad, H. Mashayekhi, and H. Hassanpour, "A comparative performance analysis of different activation functions in LSTM networks for classification," *Neural Computing and Applications*, vol. 31, pp. 2507-2521, 2019.
- [٢٧] A. Gensler, J. Henze, B. Sick, and N. Raabe, "Deep Learning for solar power forecasting—An approach using AutoEncoder and LSTM Neural Networks," in *2016 IEEE international conference on systems, man, and cybernetics (SMC)*, 2016, pp. 002858-002865: IEEE.
- [٢٨] Z. Chang, Y. Zhang, and W. Chen, "Electricity price prediction based on hybrid model of adam optimized LSTM neural network and wavelet transform," *Energy*, vol. 187, p. 115804, 2019.
- [٢٩] T. Cooijmans, N. Ballas, C. Laurent, Ç. Gülçehre, and A. Courville, "Recurrent batch normalization," *arXiv preprint arXiv:1603.09025*, 2016.
- [٣٠] N. K. Manaswi and N. K. Manaswi, "Understanding and working with Keras," *Deep learning with applications using Python: Chatbots and face, object, and speech recognition with TensorFlow and Keras*, pp. 31-43, 2018.



- [۳۱] G. S. Jones *et al.*, "The HadGEM3-GC3. 1 contribution to the CMIP6 detection and attribution model intercomparison project," *Journal of Advances in Modeling Earth Systems*, vol. 16, no. 8, p. e2023MS004135, 2024.
- [۳۲] C. J. Williams *et al.*, "Simulation of the mid-Pliocene Warm Period using HadGEM3: experimental design and results from model-model and model-data comparison," *Climate of the Past*, vol. 17, no. 5, pp. 2139-2163, 2021.
- [۳۳] M. B. Andrews *et al.*, "Historical simulations with HadGEM3-GC3. 1 for CMIP6," *Journal of Advances in Modeling Earth Systems*, vol. 12, no. 6, p. e2019MS001995, 2020.
- [۳۴] M. Dix *et al.*, "CSIRO-ARCCSS ACCESS-CM2 model output prepared for CMIP6 ScenarioMIP ssp126," 2019.
- [۳۵] K. Haleem, A. U. Khan, J. Khan, A. A. Ghanim, and A. M. Al-Areeq, "Evaluating future streamflow patterns under SSP scenarios: insights from CMIP6," *Sustainability*, vol. 15, no. 22, p. 16117, 2023.
- [۳۶] N. M. Reddy and S. Saravanan, "Extreme precipitation indices over India using CMIP6: A special emphasis on the SSP585 scenario," *Environmental Science and Pollution Research*, vol. 30, no. 16, pp. 47119-47143, 2023.
- [۳۷] J. Schmidli, C. Frei, and P. L. Vidale, "Downscaling from GCM precipitation: a benchmark for dynamical and statistical downscaling methods," *International Journal of Climatology: A Journal of the Royal Meteorological Society*, vol. 26, no. 5, pp. 679-689, 2006.
- [۳۸] A. Hájek, "Conditional probability," in *Philosophy of statistics*: Elsevier, 2011, pp. 99-135.
- [۳۹] A. C. Horne *et al.*, "Informing environmental water management decisions: Using conditional probability networks to address the information needs of planning and implementation cycles," *Environmental management*, vol. 61, pp. 347-357, 2018.
- [۴۰] Z. Hao, F. Hao, V. P. Singh, A. Y. Sun, and Y. Xia, "Probabilistic prediction of hydrologic drought using a conditional probability approach based on the meta-Gaussian model," *Journal of Hydrology*, vol. 542, pp. 772-780, 2016.
- [۴۱] A. O. Anele, E. Todini, Y. Hamam, and A. M. Abu-Mahfouz, "Predictive uncertainty estimation in water demand forecasting using the model conditional processor," *Water*, vol. 10, no. 4, p. 475, 2018.
- [۴۲] S. Yue, "A statistical measure of severity of El Niño events," *Stochastic Environmental Research and Risk Assessment*, vol. 15, pp. 153-172, 2001.
- [۴۳] R. Rodrigues Mendes Ribeiro, J. Natal, C. Polpo de Campos, and C. Dias Maciel, "Conditional probability table limit-based quantization for Bayesian networks: model quality, data fidelity and structure score," *Applied Intelligence*, pp. 1-21, 2024.
- [۴۴] f. yosefvand, s. shabanlou, and a. rajabi, "Prediction of Sediment Transport in Sewer Using a Combination of Adaptive-Neuro Fuzzy Inference Systems and Genetic Algorithm," *Ferdowsi Civil Engineering*, vol. 32, no. 4, pp. 31-44, 2019. (In Persian)
- [۴۵] B. Balouchi, M. R. Nikoo, M. Shafai Bajestan, and M. Dehghani, "Application of SVR and GRNN Models in Estimating Maximum Scour Depth at River Confluences under Live-Bed Condition," *Ferdowsi Civil Engineering*, vol. 29, no. 1, pp. 79-92, 2017. (In Persian)
- [۴۶] M. R. Goodarzi, M. Sabaghzadeh, and M. Niazkar, "Evaluation of Snowmelt Impacts on Flood Flows Based on Remote Sensing Using SRM Model," *Water*, vol. 15, no. 9, p. 1650, 2023.
- [۴۷] H. Fattahi, F. Malekmahmoudi, and H. Ghaedi, "Predicting the most important geomechanical parameter of rock mass using the harmony search and teaching learning based optimization algorithms," *Ferdowsi Civil Engineering*, vol. 35, no. 3, pp. 1-18, 2022. (In Persian)
- [۴۸] M. H. Yaqoubi, B. Keshtegar, and H. A. Rahdar, "Model-Based Analysis for Ultimate Axial Load of Circular CFST Columns Using Artificial Neural Network," *Ferdowsi Civil Engineering*, vol. 32, no. 3, pp. 33-48, 2019. (In Persian)